

Prova Escrita de História A

12.º ano de Escolaridade

Prova 623/1.ª Fase

9 Páginas

Duração da Prova: 120 minutos. Tolerância: 30 minutos

2008

COTAÇÕES

GRUPO I

1.	20 pontos
2.	30 pontos
3.	30 pontos
4.	50 pontos

130 pontos

GRUPO II

1.	20 pontos
2.	20 pontos
3.	30 pontos

70 pontos

TOTAL 200 pontos

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação da prova deve respeitar critérios gerais e critérios específicos.

Os critérios gerais orientam a análise de todas as respostas. Os critérios específicos encontram-se adstritos a cada item.

No âmbito da aplicação dos critérios gerais, devem ser respeitados os aspectos e procedimentos abaixo indicados.

1. Atribuição da classificação por níveis de desempenho

Todas as classificações são atribuídas pela inserção da resposta do examinando num nível de desempenho respeitante quer às competências próprias da disciplina de História – enunciadas no Programa e especificadas na Informação n.º 18, de Fevereiro de 2008 – quer às competências de comunicação escrita em língua portuguesa.

A cada nível corresponde um conjunto de descritores. Níveis designados como intercalares, sem descritores expressos, dizem respeito a aspectos parcelares dos níveis imediatamente anterior e posterior.

Os valores correspondentes a cada nível encontram-se fixados, não podendo ser atribuídos outros.

As classificações a atribuir a cada resposta são obrigatoriamente expressas num número inteiro de pontos.

2. Aplicação dos critérios gerais relativos às competências específicas de História

Todas as respostas devem ser analisadas, considerando os seguintes aspectos:

- relevância relativamente à questão formulada no item;
- articulação obrigatória com as fontes;
- forma como a fonte é explorada, sendo valorizada a interpretação e não a mera paráfrase;
- correcção na transcrição de excertos das fontes e pertinência desses excertos como suporte de argumentos;
- mobilização de informação circunscrita ao assunto em análise;
- domínio da terminologia específica da disciplina.

As formulações apresentadas, nos critérios específicos de classificação, relativamente aos conteúdos não devem ser entendidas de forma rígida, mas como indicadoras da linha interpretativa considerada correcta, ressaltando-se sempre uma visão holística da resposta do examinando, relativamente ao que é solicitado no item.

São de considerar as respostas que utilizem uma terminologia cientificamente adequada e rigorosa, embora não exactamente idêntica à utilizada nos critérios específicos de classificação.

A resposta implausível ou irrelevante perante o solicitado no item e o estabelecido nos critérios específicos de classificação recebe classificação de zero pontos.

Se a resposta contiver elementos errados de informação histórica não solicitada, estes só serão tidos em conta se forem contraditórios com elementos correctos referidos na mesma.

Nesta eventualidade, os elementos correctos não serão valorizados.

3. Avaliação do desempenho na comunicação escrita em língua portuguesa

Em todos os itens, para além das competências específicas da disciplina, são também avaliadas competências de comunicação escrita em língua portuguesa, tendo em consideração os níveis de desempenho que a seguir se descrevem:

- **Nível 1** – Composição sem estruturação, com presença de erros graves de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, com perda frequente de inteligibilidade e/ou de sentido.
- **Nível 2** – Composição razoavelmente estruturada, com alguns erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de sentido.
- **Nível 3** – Composição bem estruturada, sem erros de sintaxe, de pontuação e/ou de ortografia, ou com erros esporádicos cuja gravidade não implique perda de inteligibilidade e/ou de rigor de sentido.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS

GRUPO I

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*				
		1	2	3	1	2	3	
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação clara de três das práticas políticas do estalinismo, evidenciadas nos documentos: <ul style="list-style-type: none"> - controlo do aparelho partidário (doc. 1); - campanhas de depuração / purgas (docs. 1 e 2); - trabalhos forçados (doc. 2); - repressão policial (docs. 1 e 2); - deportações (doc. 2). • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20			
	4	<i>Nível intercalar</i>	14	15	16			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Identificação de duas das práticas políticas do estalinismo, referidas no nível 5, articulada com a interpretação incompleta dos documentos. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	10	11	12			
	2	<i>Nível intercalar</i>	6	7	8			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de alguns dos aspectos referidos no nível 5, com incipiente exploração dos documentos. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	2	3	4			

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*					
		1	2	3	1	2	3		
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação clara de três das razões que contribuíram para a evolução da produção soviética, no período considerado, articulada com a interpretação dos dados do documento. <p>Dados do documento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aumento significativo das quantidades produzidas: <ul style="list-style-type: none"> • quase o triplo de petróleo; • mais do que o quádruplo de carvão, minério de ferro, gusa e aço; • quase dez vezes mais de electricidade. <p>Razões:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aproveitamento de recursos naturais; - investimentos de base em infra-estruturas; - desenvolvimento prioritário da indústria pesada; - estatização da economia; - planificação centralizada/planos quinquenais. <ul style="list-style-type: none"> • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30				
	4	<i>Nível intercalar</i>		21	23	24			
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação de duas das razões que contribuíram para a evolução da produção soviética, no período considerado, de entre as indicadas no nível 5, articulada com a interpretação incompleta dos dados do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	15	17	18				
	2	<i>Nível intercalar</i>		9	11	12			
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de alguns dos aspectos referidos no nível 5, com incipiente exploração do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	3	5	6				

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado claro de três dos objectivos do apelo de Kennedy ao presidente da URSS, evidenciados no documento: <ul style="list-style-type: none"> - retirada dos mísseis soviéticos de Cuba; - abandono da política expansionista por parte da URSS; - colaboração entre os governos da URSS e dos EUA, no sentido de porem fim à corrida ao armamento e de preservarem a paz mundial; - controlo das armas nucleares estratégicas, de modo a assegurarem o equilíbrio mundial. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30
	4	Nível intercalar	21	23	24
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Enunciado de dois dos objectivos do apelo de Kennedy, referidos no nível 5, articulado com a interpretação incompleta do documento. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	15	17	18
	2	Nível intercalar	9	11	12
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de alguns aspectos referidos no nível 5, com incipiente exploração do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	3	5	6

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa			Níveis*					
		1	2	3	1	2	3			
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> Análise clara da afirmação do expansionismo soviético no mundo bipolar, de 1945 a 1982, abordando três dos aspectos a seguir referidos para cada um dos tópicos de orientação da resposta e integrando, de forma oportuna, o contributo dos documentos. <p>Estratégias político-militares do domínio da URSS:</p> <ul style="list-style-type: none"> controlo do Partido e do Estado soviéticos (docs. 1 e 2); criação do <i>Kominform</i> para enquadramento das actividades dos partidos comunistas seus aliados; formação do Pacto de Varsóvia (doc. 5); intervenção armada nos países do bloco soviético que ensaiam modelos próprios de comunismo - invasão da Hungria (1956) e da Checoslováquia (1968); estabelecimento de acordos de cooperação militar com vários países e obtenção de facilidades navais e aéreas (doc. 5); política armamentista, com destaque para a corrida às armas nucleares e ao domínio do espaço (doc. 4). <p>Evolução das áreas de influência da URSS:</p> <ul style="list-style-type: none"> criação de zonas de influência, fora da URSS, nos territórios libertados pelo Exército Vermelho, na Europa de Leste, a partir de 1945 (doc. 5); apoio à expansão do comunismo na Ásia (doc. 5); expansão da ideologia comunista para a América, em finais da década de 50 (Revolução Cubana e apoio a movimentos revolucionários na América Latina) (docs. 4 e 5); apoio aos movimentos independentistas em África, acentuado na era de Brejnev (doc. 5). <p>Base económica do poder da URSS:</p> <ul style="list-style-type: none"> transformação da URSS em grande potência industrial / prioridade à indústria pesada (doc. 3); criação do COMECON como resposta aos objectivos do Plano Marshall; imposição do modelo de economia de direcção central aos países sob sua influência; controlo soviético da produção e da distribuição de matérias-primas e de fontes de energia, indispensáveis à industrialização dos seus aliados. <ul style="list-style-type: none"> Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	45	48	50					
	4	<i>Nível intercalar</i>			35	38	40			
	3	<ul style="list-style-type: none"> Análise da afirmação do expansionismo soviético no mundo bipolar, de 1945 a 1982, desenvolvendo de forma completa, por referência ao nível 5, dois dos três tópicos de orientação da resposta ou dois dos aspectos de cada um dos tópicos referidos no nível 5, integrando o contributo dos documentos. <ul style="list-style-type: none"> Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	25	28	30					
	2	<i>Nível intercalar</i>			15	18	20			
	1	<ul style="list-style-type: none"> Resposta descritiva, abordando de forma genérica aspectos referidos no nível 5, com incipiente exploração dos documentos. <ul style="list-style-type: none"> Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	5	8	10					

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

GRUPO II

1. 20 pontos

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> • Inferência, a partir da interpretação do documento, de três das razões que justificam que o pedido de adesão à CEE só tenha sido apresentado após 1974. Razões: <ul style="list-style-type: none"> - inexistência de um regime democrático pluralista; - desrespeito pelas liberdades individuais e direitos humanos, em Portugal, até 1974; - distanciamento face ao modelo social europeu/Estado-providência; - desrespeito pelo direito à autodeterminação dos povos; - manutenção da guerra colonial em África. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20
	4	<i>Nível intercalar</i>	14	15	16
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Inferência, a partir da interpretação incompleta do documento, de duas das razões, referidas no nível 5, que justificam que o pedido de adesão à CEE só tenha sido apresentado após 1974. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	10	11	12
	2	<i>Nível intercalar</i>	6	7	8
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de alguns dos aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	2	3	4

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa		Níveis*					
		1	2	3	1	2	3		
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> Identificação clara de três aspectos positivos da adesão de Portugal à CEE, evidenciados no documento. Aspectos positivos: <ul style="list-style-type: none"> - aprofundamento da democracia conquistada com o 25 de Abril; - consolidação da estabilidade político-militar e fim das ameaças totalitárias; - apoio ao desenvolvimento de Portugal, face ao atraso em relação à Europa comunitária, através de apoios financeiros; - transformação das mentalidades; - abertura cultural e humana. Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	18	19	20				
	4	<i>Nível intercalar</i>		14	15	16			
	3	<ul style="list-style-type: none"> Identificação, articulada com interpretação incompleta do documento, de dois dos aspectos positivos da adesão de Portugal à CEE referidos no nível 5. Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	10	11	12				
	2	<i>Nível intercalar</i>		6	7	8			
	1	<ul style="list-style-type: none"> Apresentação genérica de alguns dos aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	2	3	4				

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.

Descritores do nível de desempenho no domínio específico da disciplina		Descritores do nível de desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa	Níveis*		
			1	2	3
Níveis**	5	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação clara, articulada com a interpretação do documento, do contributo do Tratado de Maastricht para o aprofundamento político-económico do projecto europeu, referindo três dos aspectos a seguir indicados. Aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - instituição da União Europeia; - União Económica e Monetária; - cidadania europeia; - reforço da coesão económica e social; - Política Externa e de Segurança Comum (PESC); - cooperação nos domínios da Justiça e dos Assuntos Internos. • Utilização adequada e sistemática da terminologia específica da disciplina. 	27	29	30
	4	<i>Nível intercalar</i>	21	23	24
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Explicitação, articulada com a interpretação incompleta do documento, do contributo do Tratado de Maastricht para o aprofundamento político-económico do projecto europeu, mencionando dois dos aspectos referidos no nível 5. • Utilização adequada da terminologia específica da disciplina. 	15	17	18
	2	<i>Nível intercalar</i>	9	11	12
	1	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação genérica de alguns dos aspectos referidos no nível 5, com incipiente interpretação do documento. • Utilização pouco rigorosa da terminologia específica da disciplina. 	3	5	6

* Descritores apresentados nos critérios gerais.

** No caso de, ponderados todos os dados contidos nos descritores, permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo mais elevado dos dois em causa.

No caso em que a resposta não atinja o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, a classificação a atribuir é de zero pontos.